

Vrai ou Faux ?

À gauche, un Pollock qui s'est vendu 140 millions (intitulé No. 5).

À droite, une peinture dont personne ne sait si c'est un vrai ou un faux Pollock. Elle vaut donc, soit environ 100 millions, soit 5\$...



Ce qui est amusant (entre autres), c'est que contrairement à, disons, un faux Van Gogh, qui est souvent une copie d'un vrai Van Gogh existant; un faux Pollock n'est jamais une copie d'un vrai Pollock.

(Il y a aussi toutefois des faux Van Gogh qui ne sont pas des copies de Van Gogh existants.)



En fait, si le 2ième tableau était clairement identifié comme un faux Pollock, il vaudrait quand même peut-être plusieurs milliers de dollars... pour le “prestige” de posséder le faux Pollock qui a mystifié tout le monde pendant des années...

Le verdict est maintenant tombé: c'est un faux. Cela a été établi par l'étude des pigments de couleurs, qui n'existaient pas du vivant de Pollock, comme mentionné dans la capsule de Radio-Canada:

http://www.radio-canada.ca/emissions/les_annees_lumiere/2012-2013/chronique.asp?idChronique=265646

Mais cela étant dit, ça n'enlève rien à la valeur d'un vrai Pollock. Je ne parle pas d'un prix chiffré en dizaines de millions (qui est le résultat artificiel de la spéculation des collectionneurs ultra riches) mais de la valeur d'une peinture en tant qu'oeuvre d'art importante (ici, toutes sortes de critères sont à considérer: esthétisme, innovation, originalité, technique, influence subséquente, etc).

Stéphane Durand