

À propos de l'interprétation spirituelle des expériences hors-corps

Préambule :

Je suis tout à fait d'accord avec le fait que la science ne comprend pas encore tous les phénomènes, et je suis totalement ouvert à toutes découvertes révolutionnaires allant contre l'ordre scientifique établi; je fais d'ailleurs régulièrement des chroniques sur des sujets "flyés" de physique (univers parallèles, dimensions cachées, voyage dans le passé, etc), mais il faut soit des expériences établies ou des théories rigoureuses pour étayer de telles possibilités.

* * *

Comme on l'a vu dans la [capsule audio](#) et le [texte complémentaire](#), les expériences hors-corps ("Out-of-body expériences" en anglais) sont des sensations réelles et objectives vécues par ceux qui les rapportent (environ 10% des gens), reproductibles en laboratoire, mais selon toute vraisemblance se produisant uniquement dans notre cerveau. Certains croient cependant que la sortie du corps est réelle, ce qui conduit à des interprétations spirituelles de ce phénomène (voyage astral, conscience existant hors du corps, vie après la vie, etc).

Les deux sources principales qui ont conduit à une telle interprétation spirituelle peuvent facilement être critiquées:

1) Le livre du Dr Raymond Moody: La vie après la vie (Life after life)

Comme il le dit lui-même dans un autre livre publié 20 ans plus tard (The Last Laugh), la présentation et le marketing de son premier livre "La vie après la vie" ont été fait contre sa volonté:

« This obligatory addendum to Life After Life consists of the thoughts commercial publishers edited out of my works during a twenty-year period. The truth is, in their pursuit of riches and for the sake of sensationalism, publisher-editors hacked so much out of what I wrote that for a long time I haven't recognized myself in those books. The covers that publishers stamp with untruthful exclamations like "Scientific proof of life after death!" are a constant headache and a continuing source of embarrassment. Hype like that sells books, maybe, but it mangles the credibility of the subject. »

2) Le cas Pamela Reynolds: le plus célèbre et le plus étudié des cas de DNE (Near death experience) et de OBE (Out-of-body experience), survenu durant une opération sous anesthésie générale:

Dans un article de 2011, l'anesthésiste Gerard Woerlee montre qu'il est facile de critiquer le postulat qu'elle a bel et bien vécu une réelle sortie de corps. Il montre clairement que tous les aspects qui semblent "inexplicables" sont, en fait, facilement explicables:

- un certain pourcentage des gens sous anesthésie se “réveillent” et deviennent conscients durant leur opération. Ces gens ne peuvent ni bouger ni parler, mais peuvent entendre. Un pourcentage encore plus minime de ces gens se souviennent après-coup de ce qu'ils ont entendu.

- puisqu'ils sont rentrés dans la salle d'opération réveillés, ils ont vu avant d'être anesthésié les médecins dans la salle, les instruments utilisés pour l'opération, etc. Ils peuvent donc visualiser (i.e. imaginer visuellement) tous ces détails durant une “sortie de corps” pendant leur opération. Cela n'implique pas du tout qu'ils sont sortis réellement de leur corps. Ils ont seulement vécu l'illusion d'une “sortie de corps” tel qu'expliqué dans la [capsule audio](#).

- par contre, il n'a jamais été authentifié de façon rigoureuse que certaines de ces personnes ont entendu ou vu des choses dans d'autres pièces, i.e. des choses qu'elles n'auraient pu voir ou entendre sans sortir réellement de leur corps. Cet aspect de certains témoignages circulant sur le web et dans certains livres semble n'être qu'un mythe.

- concernant le cas Pamela Reynolds, les voix qu'elle a entendues et rapportées n'ont pas eu lieu pendant qu'elle était en état de mort clinique (Near death experience) tel que rapporté par certains, mais un peu avant, pendant qu'elle n'était que sous anesthésie générale, et donc avec son cerveau encore en activité et en accord avec ce qui est décrit ci-dessus.

- Pour une version plus détaillée des explications de Gerard Woerlee résumées ci-dessus, voir:

Voir la dernière section “Analyse critique” (très très intéressante) du site:

http://fr.wikipedia.org/wiki/Cas_de_Pamela_Reynolds

Ou voir en anglais (légèrement différent de la version française) la dernière section “Critical analysis”, incluant la sous-section “Summary of Woerlee's Criticism”:

http://en.wikipedia.org/wiki/Pam_Reynolds'_NDE

- Ici une page web de Gerard Woerlee qui explique comment on peut se réveiller et devenir conscient durant une anesthésie générale (produisant une expérience agréable ou horrible selon les personnes...):

<http://www.anesthesiaweb.org/awareness.php>

- Finalement, notons qu'une partie des sensations vécues durant les expériences de mort clinique est différente d'une culture à l'autre, semblant ainsi montrer que les personnes vivent des sensations qui reflètent leur croyance respective. La partie des sensations commune à toutes les cultures (tunnel, lumière, etc) s'explique facilement par le fait que tous les humains ont un cerveau fonctionnant suivant les mêmes principes !